

## GTT Salvaguardas – Reunião 2

16 de abril de 2021

15h00

### Participantes:

Instituição	Representante
Conselho Nacional das Populações Extrativistas (CNS)	Joaquim Belo
Federação dos Povos e Organizações Indígenas do Mato Grosso (FEPOIMT)	Eliane Xunakalo
Fundação Nacional do Índio (FUNAI)	Paula Santana
	Weber Braz
Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMbio)	Maurício Sacramento
Ministério de Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA)	Thiago Dias Allam
Ministério do Meio Ambiente (MMA)	Julie Messias
	Monique Ferreira
	Alexandre Avelino
	Antonio Sanches

### Registro das discussões:

Monique Ferreira: Deu boas-vindas ao grupo e apresentou a pauta. Informou que o trabalho se concentraria na validação do Plano de Trabalho, em seguimento ao apresentado na última reunião. O grupo havia ressaltado a importância da continuidade do trabalho de instâncias anteriores, o que deveria ser materializado em uma nota conceitual. Junto com a memória da reunião, estes documentos foram enviados previamente. Monique compartilha na tela as contribuições recebidas e os documentos analisados. Informa que a contribuição enviada por Francisca Arara, enviada na ata da reunião 1 será melhor endereçada quando a representante expor seus comentários pessoalmente ao grupo, visto que são contribuições relevantes e que ensejam uma discussão por todos. Ainda, vez que a contribuição mencionada não diz respeito às discussões realizadas na reunião em si, a ata da reunião anterior foi aprovada pelo grupo e encaminhou-se discutir as contribuições de Francisca Arara quando de sua participação na reunião.

Eliane Xunakalo: Perguntou quais as revisões necessárias na conceitualização das salvaguardas. Quais os motivos para revisar esse conteúdo?

Monique: Recordou que o grupo foi constituído há 2 anos e seus produtos foram apreciados pela CONAREDD+. Informou que o foco não é uma grande revisão, mas refinar os indicadores – e, caso

necessário, atualizar o conceito de determinada salvaguarda. Acrescentou que há elementos importantes de serem revisitados, sob um novo contexto institucional e normativo – logo, adaptações durante o desenvolvimento dos trabalhos são previstas.

Julie Messias: Deu boas-vindas e agradeceu a presença de todos. Salientou a importância da presença na reunião, como parte da construção do tema. Reforçou que momento é oportuno e a releitura é demandada por outras partes interessadas, por exemplo, que não chegaram a ser envolvidos em momentos anteriores. Nessa nova etapa, avaliando eventuais lacunas, e mantendo foco nos princípios básicos, o grupo poderá se aproveitar da experiência prévia de outras partes interessadas – alguns que inclusive chegaram ao estágio de implementação e certamente tem muito a compartilhar.

Weber Braz: Apresentou para composição na nota conceitual de histórico de salvaguardas a Inclusão do documento de premissas de implementação de REDD+ em territórios indígenas.

Eliane: Questiona se o documento de premissas de implementação de REDD+ em territórios indígenas, que a FUNAI recomendou a inserção foi objeto de consulta aos povos indígenas.

Weber Braz: Explica que o documento é fruto de um seminário de 2012, para o qual existiu envolvimento de lideranças e representações de povos indígenas.

Monique: Procedeu ao detalhamento do plano de trabalho, que traz um contexto e lista atividades a serem cumpridas pelo grupo.

Eliane: Lembrou que no MT houve um processo longo e abrangente relativo ao REM-MT, que pode trazer diferentes insumos da SEMA-MT e FEPOIMT.

Monique: Considera oportuno fazer uma reunião específica para o MT, pediu que Eliane fique à vontade para mapear as pessoas a serem envolvidas nessas discussões.

Monique: Procedeu ao ajuste de agenda proposto por FUNAI, que visa mudar sua apresentação de 30 de abril para 11 de junho. Considera que o ideal seria alterar a ordem de apresentação, com MAPA ou ICMBio em abril e FUNAI em junho.

Thiago: Declara que o MAPA não estaria preparado para apresentar no final do mês, propondo assim ampliar a extensão da reunião do dia 11 de junho.

Maurício: Informou que o ICMBio também não estaria preparado, pois a instituição está mapeando o melhor interlocutor para o GTT Salvaguardas e para compor o Comitê Consultivo do Projeto REDD+ GCF. Questionou o que se espera dessa apresentação, para poder endereçar melhor internamente a demanda.

Monique: Declarou entender que o calendário é apertado. O que se espera é uma descrição da atuação da instituição relativa ao tema mudança do clima e florestas, ainda que se possa contar também com perguntas orientadoras para facilitar a elaboração do conteúdo.

Julie: Declarou que discussão das datas é necessária e as instituições têm autonomia para declarar o momento oportuno para preparar e apresentar o conteúdo. Informou ainda que o trabalho do MMA foi o de criar um fio lógico, mas se faz importante saber como cada instituição participante lida com o tema salvaguardas considerando o tempo de atuação do grupo.

Weber: Compartilhou com o grupo a justificativa do pedido de alteração da data, relacionado ao desfalque de técnicos para elaborar o conteúdo a ser apresentado. Ressaltou, contudo, que há possibilidade de se escolher outra data.

Julie: Reconheceu que há flexibilidade para ajustar as datas das apresentações das instituições estão previstas no plano de trabalho, e convidou o grupo a identificar partes interessadas com conhecimentos em salvaguardas para enriquecer as discussões. Considerou que é uma alternativa válida estender horários das reuniões para apresentações, e informou que Monique compartilhará perguntas orientadoras e as versões dos documentos com as contribuições. Reforça que é muito importante que os interlocutores façam chegar o conteúdo às partes interessadas.

Monique: Sondar disponibilidade do Acre para uma apresentação na próxima reunião, mas considerou que um horário estendido, reunião de 2 horas de duração, é possível. A reunião do dia 11 deve ter falas das instituições sobre salvaguardas, poderemos adotar uma dinâmica diferente, mais objetiva.

Weber: Concordou com a adoção de perguntas orientadoras.

Julie Messias: Perguntou se era do entendimento de todos que esse processo de revisão e releitura seja realizado, qual houve concordância de parte de todos os membros participantes. Sobre o plano de trabalho, salientou que o MMA vai adequar o conteúdo, mantendo as datas, antes de retornar ao grupo. Ao mencionar a ausência da Francisca, Julie colocou a equipe à disposição para auxiliar no ingresso nas reuniões. Mencionou ainda a intenção do MMA de mostrar ao grupo as sinergias entre as salvaguardas e implementação do Floresta+. Julie reforçou a participação da atuação das partes interessadas neste grupo e fazer chegar ao público interessado as discussões deste grupo. Colocou a equipe à disposição para tirar dúvidas, agradeceu a presença de todos.

#### **Encaminhamentos:**

- MMA preparará perguntas orientadoras para as instituições que farão apresentações
- MMA fará adequação ao plano de trabalho, mantendo as datas propostas e reorganizando as apresentações e conteúdo, especialmente considerando a necessidade de releitura das

salvaguardas no contexto atual

- Grupo concorda com a revisão da leitura das Salvaguardas e dos indicadores conforme abordado nesta reunião e proposto no Plano de Trabalho.
- Grupo concorda com horário estendido na reunião de 11 de junho